



Poročilo medijskih objav

ZBORNICA ZA POSLOVANJE Z NEPREMIČNINAMI

27.10.2025

Ključne besede v poročilu:

NAJEMNA STANOVANJA	11
STANOVANJSKA GRADNJA	3
GRADNJA STANOVANJ	4
UPRAVNIK	2
BOŠTJAN UDOVIČ	2

Power BI



INTERAKTIVNA DNEVNA ANALIZA PODATKOV

- Interaktivna dinamična analiza podatkov
- Enostavna vizualizacija podatkov
- Dnevna posodobitev podatkov
- Vizualizacija in preglednost podatkov
- Poglobljene analize in vpogledi
- Povečana produktivnost in prihranek časa

Več informacij: bostjan.jausovec@pressclip.si



PROMOCIJA DOGODKOV

- vključevanje dogodkov v tedenski mailing "napovednik dogodkov"
- priprava tematskih člankov
- priprava adrem (mailing list)
- oglaševanje, PR podpora
- analiza PR vrednosti dogodka/sponzorstva

Več informacij: mateja.cresnar@pressclip.si

**Zavod
infohub**
Maribor

Podprite medijsko pismenost v Sloveniji!

Sodelujte pri projektih za izobraževanje vseh generacij o kritični rabi medijev, odgovornem ravnanju z informacijami in gradnji odporne, informirane družbe.

Kontakt: gabrijela@infohub.si

Pregled objav

ZBORNICA ZA POSLOVANJE Z NEPREMIČNINAMI

Interpelacija ministra Maljevca zaradi dolgotrajne oskrbe in stanovanjske politike

Planet TV

24. 10. 2025

Avtor: Barbara Pirh

Oznaka: NAJEMNA STANOVANJA, STANOVANJSKA GRADNJA

V Državnem zboru poteka interpelacija ministra za solidarno prihodnost Simona Maljevca, ki so jo vložili poslanci NSi-ja in SDS-a zaradi očitkov o nedelujoči dolgotrajni oskrbi in slabi stanovanjski politiki. Opozicija mu očita tudi izgubo zaupanja v ministrsko funkcijo, medtem ko koalicija ministra brani in poudarja dolgotrajnost reform. Za uspeh

Interpelacija ministra Maljevca zaradi dolgotrajne oskrbe in stanovanjske politike

POP TV

24. 10. 2025

Avtor: Nika Kunaver, Žana Vertačnik

Oznaka: NAJEMNA STANOVANJA

Opozicija je ministra Simona Maljevca kritizirala zaradi neučinkovite dolgotrajne oskrbe in neizpolnjenih obljub na področju stanovanjske politike. Minister očitke zavrača in poudarja, da sistem živi ter da so spremembe v teku.

Razprava o interpelaciji je razkrila razdeljenost med koalicijskimi partnerji in opozicijo, izid glasovanja pa je zaradi

Razprava o učinkovitosti ministra Maljevca in Ministrstva za solidarno prihodnost

TV Slovenija 1

24. 10. 2025

Avtor: Nejc Furlan

Oznaka: NAJEMNA STANOVANJA, GRADNJA STANOVANJ

V oddaji poteka razprava o učinkovitosti Ministrstva za solidarno prihodnost in ministra Simona Maljevca. Opozicija mu očita neučinkovitost pri dolgotrajni oskrbi in gradnji javnih stanovanj, medtem ko minister in koalicija poudarjajo napredek in zgodovinske premike. Seja je dolga, glasovanje o usodi ministra pa je predvideno v naslednjih urah.

Maljavec zavrnil vse očitke iz interpelacije

www.sta.si

24. 10. 2025

Avtor: pse/kab

Oznaka: NAJEMNA STANOVANJA

Minister za solidarno prihodnost Simon Maljavec je očitke iz interpelacije zavrnil. Kot je dejal, je ministrstvo vzpostavilo sistem dolgotrajne oskrbe, kar ni uspelo nobeni vladi do zdaj. Še nikoli ni bilo hkrati v teku toliko investicij v domove za starejše. Gradnja javnih najemnih stanovanj pa je v največjem zagonu v zadnjih 20 letih, je naštel.

V NSi in SDS Maljecu očitajo "katastrofalne razmere" v dolgotrajni oskrbi

www.sta.si

24. 10. 2025

Avtor: pse/mde/kab

Oznaka: NAJEMNA STANOVANJA

DZ danes na izredni seji obravnava interpelacijo ministra za solidarno prihodnost Simona Maljevca, ki so jo vložili v NSi in SDS. Kot so povedali vlagatelji, so razmere v dolgotrajni oskrbi "katastrofalne", sistemski zakon se ne izvaja v skladu s časovnico in pravic ni. Le prispevek za dolgotrajno oskrbo se pobira v skladu z zakonom, so kritični.

V koaliciji delo ministra Maljevca vidijo kot zelo pomembno

www.sta.si

24. 10. 2025

Avtor: pse/mde/kab

Oznaka: NAJEMNA STANOVANJA, GRADNJA STANOVANJ

Poslanske skupine koalicije so podprle delo ministra za solidarno prihodnost Simona Maljevca, proti kateremu so v SDS in NSi vložili interpelacijo. Lotil se je nalog, ki so bile dolgo zanemarjene, so opozorili v koaliciji. Napredek vidijo tako pri dolgotrajni oskrbi kot pri gradnji javnih najemnih stanovanj.

Opozicija Maljevcu očita neizvajanje zakona o dolgotrajni oskrbi

www.sta.si

24. 10. 2025

Avtor: mde/pse/kab

Oznaka: GRADNJA STANOVANJ

Poslanske skupine SDS, NSi in nepovezanih poslancev so v stališčih poslanskih skupin ministru za solidarno prihodnost Simonu Maljevcu, proti kateremu so v SDS in NSi vložili interpelacijo, med drugim očitale neizvajanje zakona o dolgotrajni oskrbi, zavajanje in prazne obljube o rekordni gradnji stanovanj.

Le desetina zaklonišč je primernih

Delo

25. 10. 2025

Avtor: Nejc Gole

Oznaka: UPRAVNIK

Varnost Stanje na področju zaklanjanja je slabo– Zaradi sedanjih razmer ministrstvo pripravlja spremembo pravil

Maljevac na zagovoru zaradi dolgotrajne oskrbe in stanovanj

Delo

25. 10. 2025

Avtor: Barbara Hočevar

Oznaka: NAJEMNA STANOVANJA

Interpelacija Opozicija ministru za solidarno prihodnost očita neučinkovitost in katastrofalne razmere– Koalicija brani vzpostavitev sistema

Potrebujemo drugačna zaklonišča kot nekoč

Delo

25. 10. 2025

Avtor: Nejc Gole

Oznaka: UPRAVNIK

Varnost prebivalcev Zaradi vojne v Ukrajini več naročil za preglede zaklonišč– Nujna tudi v naseljih s 5000 ali več prebivalci

Nihče noče obtičati v zastojih

Delo - Sobotna priloga

25. 10. 2025

Avtor: ALJAŽ PLEVNIK, TOM RYE

Oznaka: STANOVANJSKA GRADNJA

Susan Handy

Šele po interpelaciji se je Maljevac "zmigal"

Dnevnik

25. 10. 2025

Avtor: Veronika Rupnik Ženko

Oznaka: NAJEMNA STANOVANJA, STANOVANJSKA GRADNJA

Če ne bi vložili interpelacije, se minister in ekipa, ki sta "operativno nesposobna" za uvajanje obsežne nadgradnje sistema dolgotrajne oskrbe, ter Robert Golob ne bi končno zganili, je prepričan Janez Cigler Kralj, prvopodpisani pod interpelacijo zoper ministra Simona Maljevca. Tudi iz ministrovega zagovora je bilo mogoče razbrati priznanje, da se

Maljevac zavrnil očitke iz interperacije

Primorske novice

25. 10. 2025

Avtor:

Oznaka: NAJEMNA STANOVANJA, GRADNJA STANOVANJ

Minister za solidarno prihodnost Simon Maljevac je včeraj zavrnil vse očitke iz interpelacije. Kotje dodal, je ministrstvo vzpostavilo sistem dolgotrajne oskrbe, kar ni uspelo nobeni vladi do zdaj.

Maljevac odgovarja: "Prvič smo na točki, ko se dolgotrajna oskrba izvaja"

Svet 24 Plus

25. 10. 2025

Avtor: G. G.

Oznaka: NAJEMNA STANOVANJA

Minister za solidarno prihodnost Simon Maljevac je v okviru 13. interpelacije v tem mandatu včeraj v parlamentu pojasnil svoje delovanje. Glasovanje je potekalo v večernih urah.

Poziv državi za podporo energetske prenovi stanovanj v najemu

www.sta.si

26. 10. 2025

Avtor: jb/mrn

Oznaka: NAJEMNA STANOVANJA

Najemodajalci pogosto niso zainteresirani za izboljšanje energetske učinkovitosti stanovanj, saj sami nosijo stroške, koristi pa imajo najemniki, oz. stroške prek najemnine prevajajo na najemnike, opozarjajo v organizaciji Fokus. Zato državo po zgledu tujine pozivajo k ukrepanju za odpravo energetske revščine v najemniških gospodinjstvih.

24. 10. 2025	Planet TV	Stran/Termin:	18:00:00
Naslov:	Interpelacija ministra Maljevca zaradi dolgotrajne oskrbe	Naklada:	
Avtor:	Barbara Pirh	Površina/Trajanje:	00:04:29
Rubrika/Oddaja:	PLANET OB 18.00	Žanr:	DIALOGIZIRANO POROČILO
Gesla:	NAJEMNA STANOVANJA, STANOVANJSKA GRADNJA		

KATARINA BRANISELJ: Ja, stolčki se torej polnijo, nekateri praznijo, spet drugi majejo. Na takšnem danes sedi minister za solidarno prihodnost Simon Maljevac. V Državnem zboru namreč obravnavajo njegovo interpelacijo, vložili so jo poslanci NSi-ja in SDS-a. Največja očitka: nedelujoča dolgotrajna oskrba in slaba stanovanjska politika. Maljevcu opozicija očita tudi, da s svojim delovanjem načenja zaupanje v ministrsko funkcijo. Vzpostavitev novega resorja za solidarno prihodnost je minister na tnalu, na drugi strani označil kot nujen korektiv na poti k osnovnemu dostojanstvu ljudi. Interpelacija je napad na idejo, da lahko vsi živimo dostojno, še odgovarja. Za uspeh interpelacije je potrebnih 46 glasov, predlagatelji jih imajo 32, kar je premalo. Barbara Pirh.

BARBARA PIRH: Minister za solidarno prihodnost Simon Maljevac pred izredno sejo samozavestno in brez skrbi.

SIMON MALJEVAC (minister za solidarno prihodnost): Interpelacije dejansko ne morem jemati resno, prvič v zgodovini Slovenije vzpostavljamo dolgotrajno oskrbo, na tej točki, na kateri smo danes, nismo bili še nikoli.

BARBARA PIRH: Vprašanje je samo, ali na vrhu ali na dnu.

KARMEN FURMAN (poslanka SDS): Dejstvo, da se dolgotrajna oskrba kljub obljubam in zavezam, ki so jih dali državljanom, ne izvaja, da torej minister ni izpolnil tega, kar se je zavezal tudi z zakonom, bi bilo seveda odgovorno, da bi se minister poslovil.

JANEZ CIGLER KRALJ (poslanec NSi): Minister Maljevac je ta zakon skupaj z vlado Roberta Goloba sprejel pred dvema letoma in pol. Če bi res želeli dobro našim babicam in dedkom in tem najranljivejšim, niti ne bi šli rušiti prejšnjega zakona.

BARBARA PIRH: Enega od glavnih razlogov za interpelacijo so predlagatelji navedli prav odločitev ministra, da se s 1. julijem začne pobirati prispevek za dolgotrajno oskrbo, čeprav vse storitve še niso bile zagotovljene.

JANEZ CIGLER KRALJ (poslanec NSi): Minister Simon Maljevac bo moral prevzeti politično odgovornost, saj je s sinočnjim sprejemom interventnega zakona vlada pravzaprav priznala, da Maljevčev zakon o dolgotrajni oskrbi ni izvedljiv in da se 1. decembra ne more začeti izvajati.

BARBARA PIRH: So pa s tem povzročili veliko zmede tako med izvajalci kot uporabniki.

NEIMENOVANA 1: Nič me ne sprašujte, ker se nič več ne razumem, imam 93 let in nič ne vem o tem.

NEIMENOVANA 2: Tudi če ta hip še ne steče, počasi se bo nekako uveljavilo. V glavnem jaz tudi gledam na sebe, da bom mogoče jaz zdaj to rabila.

NEIMENOVANA 3: Samo za mene ne bo prišla v poštev.

BARBARA PIRH: Predlagatelji interpelacije so kritični tudi do neurejenega informacijskega sistema. Je pa tukaj tudi stanovanjska politika, ki po mnenju opozicije ne gre v pravo smer. Poslanka SDS-a je poudarila, da mladim jemlje prihodnost.

ALENKA HELBL (poslanka SDS): Režejo trakove iz časov projektov prejšnje vlade, se slikajo, to so jim tudi mnogi župani že povedali.

JANEZ CIGLER KRALJ (poslanec NSi): Namesto da bi znižali davek ali pa ga ohranili na nizki ravni naše vlade za najemna stanovanja, so ga močno povišali. Namesto da bi nekako zagotovili cenejša in dostopnejša najprej zemljišča, potem pa tudi stanovanjsko gradnjo, so vse to pravzaprav omejili, birokratske postopke podaljšali.

BARBARA PIRH: Koalicija pa ministru trdno v bran.

MEIRA HOT (vodja poslanske skupine SD): Dejstvo je, da je reforma dolgotrajne oskrbe, da je tudi prenova celotne stanovanjske politike in vzpostavitev gradnje javnih najemnih stanovanj res dolgotrajen proces. Menimo, da je minister tu svoje delo opravljal, da je izpeljal tudi pogovore z relevantnimi deležniki.

NATAŠA AVŠIČ BOGOVIČ (vodja poslanske skupine Gibanja Svoboda): Ne gre toliko za interpelacijo proti delu ministra Maljevca, gre za očitke vsega dobrega, kar je ta vlada naredila za ljudi.

BARBARA PIRH: Neomajni torej, čeprav je dokazano, da povprečen državljan ali državljanka živi dosti slabše kot v času prejšnje vlade.

JANEZ CIGLER KRALJ (poslanec NSi): Če Robert Golob želi ohraniti vsaj še kanček nekega svojega dostojanstva, veliko ga je že, večino ga je že izgubil, bo moral s 1. decembrom pač potegniti konsekvence in zahtevati politično odgovornost od ministra Simona Maljevca.

BARBARA PIRH: In kaj opozicija od ministra pričakuje po prestani interpelaciji?

KARMEN FURMAN (poslanka SDS): Glede na to, da je že veliko obljubljal, pa nič storil, torej bore malo.

24. 10. 2025	POP TV	Stran/Termin:	19:00:00
Naslov:	Interpelacija ministra Maljevca zaradi dolgotrajne oskrbe	Naklada:	
Avtor:	Nika Kunaver, Žana Vertačnik	Površina/Trajanje:	00:04:39
Rubrika/Oddaja:	24 UR	Žanr:	DIALOGIZIRANO POROČILO
Gesla:	NAJEMNA STANOVANJA		

EDI PUCER: Milijone za dolgotrajno oskrbo pobirate na zalogo, informacijski sistem ne deluje, razmere na terenu so katastrofalne, ljudje pa čakajo.

DARJA ZGONC: Takšni so očitki, ki jih opozicija že od jutra našteva ministru za solidarno prihodnost Simonu Maljevcu, pa tudi, da je prelomil obljube na področju stanovanjske politike.

EDI PUCER: Minister očitke zavrača, že enajsto ministrsko interpelacijo tega mandata vidi kot opravičevanje nedela v preteklosti. Nika, interpelacija še traja, kakšen pa bo po celodnevni razpravi najverjetnejši izid glasovanja?

NIKA KUNAVER: Lahko rečemo, da je minister lahko dokaj miren. Predlagatelj, torej Nova Slovenija Jerneja Vrtovca in SDS Janeza Janše, ima namreč skupaj 32 glasov, kar je 14 premalo za uspeh današnje razrešitve. Večina predstavnikov vlade je sicer sejo zapustila takoj po nagovoru ministra, tudi zdaj je dvorana skoraj prazna, v njej je le peščica poslancev. Zanimivo bo videti, ali se bodo poslanci koalicijske SD vrnili h glasovanju. Dopoldne so bili namreč dokaj kritični do ministra, tudi minister Maljevac je bil oster, da je imela politika vse od osamosvojitve do danes čas, da uredi področje dolgotrajne oskrbe, pa tega v 13 vladah ni storil nihče. In da, če bi si torej kdo zaslužil interpelacijo, je to 33 njegovih ministrskih predhodnikov na področju sociale. Kakorkoli, kmalu se bliža tudi presečni datum, to je 1. december, ki ga je Maljevcu kot rok za ureditev dolgotrajne oskrbe postavil premier Golob. Slednjega sicer sem v parlament danes ni bilo. Kdo in predvsem kaj je očital ministru Maljevcu, pa kolegica Žana Vertačnik.

ŽANA VERTAČNIK: Še en opozicijski klic k politični odgovornosti vladajočih in takšni štartni poziciji -

JANEZ CIGLER KRALJ (vodja poslancev NSi): Minister Simon Maljevac in vlada Roberta Goloba se igrata z usodo najranljivejših.

SIMON MALJEVAC (minister za solidarno prihodnost, Levica): Mislim, interpelacije dejansko ne morem jemati resno.

ŽANA VERTAČNIK: Ki sta se nadaljevali tudi za zidovi glavne dvorane, največ opozicijskih očitkov ministru pa je padlo na račun sistema dolgotrajne oskrbe.

ZVONE ČERNAČ (poslanec SDS): Po štirih mesecih je bila izdana prva odločba, danes se je pa minister pohvalil, zdaj jih je pa že 359. In koliko od teh 359 storitev na domu se izvaja? Tega pa ni povedal, ker se po mojem ne izvaja niti ena.

KARMEN FURMAN (poslanka SDS): Mi nimamo kadra, da bi oskrbo sploh lahko izvajali, niti še nimamo zagotovljenih sredstev za zaposlene. To so besede tistih, ki po vašem mnenju ne oskrbo izvajajo.

ŽANA VERTAČNIK: Kar je minister zavrnil.

SIMON MALJEVAC (minister za solidarno prihodnost, Levica): Direktorji nekaterih zavodov po dolgem času lahko poročajo, da s kadrom ni stiske, po podatkih UMAR-ja imamo trenutno največ zaposlenih na področju zdravstvenega in socialnega varstva.

ŽANA VERTAČNIK: Na področju dolgotrajne oskrbe pa da poteka dodatno zaposlovanje in uvajanje novih delovnih mest, vztrajal je še, da sistem živi, kar je ponazoril s pravico e-oskrbe,

ki se prenaša v novi sistem, pa s pravico do oskrbovalca družinskega člana, ki da ima vse več uporabnikov.

SIMON MALJEVAC (minister za solidarno prihodnost, Levica): Hči je dve leti pred penzijo, lahko bo postala oskrbovalec družinskega člana svojega očeta in dokler ni ona prevzela te vloge, je oče v začetni fazi demence bil cele dneve brez volje, sama poroča, da je čisto drugi človek.

ŽANA VERTAČNIK: Opozicija mu je očitala še, da se neupravičeno hvali z rekordnim številom stanovanj.

ALEKSANDER REBERŠEK (poslanec NSi): Minister je napovedal gradnjo novih javnih [najemnih stanovanj](#), a do danes ni zgradil niti enega.

SIMON MALJEVAC (minister za solidarno prihodnost, Levica): V obdobju 2022–2025 je bilo zgrajenih več kot 2.000 javnih [najemnih stanovanj](#), dodatnih 545 je v gradnji ali z izbranim izvajalcem, za 692 je bilo pridobljeno gradbeno dovoljenje.

ŽANA VERTAČNIK: V Maljevčevi Levici so prepričani, da je prvi, ki je zagrizel v desetletja zanemarjen sistem, ki da bo ljudem zdaj omogočil dostojno staranje. Preostala dva koalicijska partnerja pa takole -

NATAŠA AVŠIČ BOGOVIČ (vodja poslancev GS): Prepričana sem, da stvari potekajo v skladu s časovnico in da minister dobro drži vajeti v svojih rokah in da gredo stvari v pravo smer.

SONIBOJ KNEŽAK (poslanec SD): Je razumljivo, da med ljudmi narašča skrb, ali bodo res sprejeli tisto, kar jim je bilo tudi obljubljeno. Če ta pričakovanja ne bodo izpolnjena, bo razočaranje med ljudmi zagotovo veliko.

ŽANA VERTAČNIK: To pa so ministru na dušo položili v SD, ki so bili najbolj zadržani, v celem dnevu so se oglasili le enkrat.

24. 10. 2025	TV Slovenija 1	Stran/Termin:	19:00:00
Naslov:	Razprava o učinkovitosti ministra Maljevca in Ministrstva	Naklada:	
Avtor:	Nejc Furlan	Površina/Trajanje:	00:04:41
Rubrika/Oddaja:	DNEVNIK	Žanr:	DIALOGIZIRANO POROČILO
Gesla:	NAJEMNA STANOVANJA, GRADNJA STANOVANJ		

KATARINA GOLOB VESELIČ: Dober večer. Dobrih devet ur poslanci tehtajo učinkovitost Ministrstva za solidarno prihodnost in ministra Simona Maljevca. Vlagatelji interpelacije iz vrst NSi-ja in SDS-a mu očitajo nedelujoč sistem dolgotrajne oskrbe in neučinkovitost pri gradnji javnih stanovanj. Minister meni prav nasprotno, da so izvedli zgodovinski premik na doslej zanemarenih področjih. Nejc Furlan.

NEJC FURLAN: Minister Maljevac proti opoziciji. V preteklosti bi lahko štirikrat uredili področje dolgotrajne oskrbe, pa ga niste.

SIMON MALJEVAC (minister za solidarno prihodnost): Sistem dolgotrajne oskrbe ne zamuja par mesecev, ne zamuja eno leto, ampak zamuja 30 let.

JANEZ CIGLER KRALJ (NSi): To ne drži, kajti prvi zakon je sprejela prejšnja vlada.

SIMON MALJEVAC (minister za solidarno prihodnost): Bil je zakon brez finančnega kritja, bil je zakon na papirju, zato ga je bilo potrebno resetirati.

ALENKA HELBL (SDS): Sistema ni, da so težave na terenu, da ljudje ne vedo, da ni odločb.

SIMON MALJEVAC (minister za solidarno prihodnost): Ne drži. Dve od štirih storitev dolgotrajne oskrbe se izvajata, oskrbovalec družinskega člana in e-oskrba. Vanje je vključeno okoli 8000 družin.

NEJC FURLAN: Tudi z včeraj potrjenim interventnim zakonom glede domov in centrov za socialno delo naj bi po oceni opozicije minister zgolj reševal svojo kožo in s tem priznal poraz.

KARMEN FURMAN (SDS): Ste prišli s tem interventnim zakonom tik pred zdajci, gasit požar.

NEJC FURLAN: In drugi del očitkov, obljubljenih 30.000 javnih stanovanj do konca desetletja. Vlada, da je sicer cilj znižala na 20.000 stanovanj, minister Maljevac pa napoveduje, da bodo do konca mandata začeli graditi 5000 bivališč.

ALEKSANDER REBERŠEK (NSi): Po podatkih ministrstva je bilo v zadnjih treh letih dokončanih le 1770 javnih stanovanj, vsa, poudarjam, vsa pa so bila načrtovana še v času prejšnjih vlad.

SIMON MALJEVAC (minister za solidarno prihodnost): V obdobju 2022-2025 je bilo zgrajenih več kot 2000 javnih [najemnih stanovanj](#), dodatnih 545 je v gradnji ali z izbranim izvajalcem.

NEJC FURLAN: Iz opozicije tudi, da še vedno ni novega nacionalnega stanovanjskega programa. Aktualni se izteče do konca letošnjega leta, zato da so lokalne skupnosti pri novogradnjah velikokrat prepuščene svojim načrtom.

KATARINA GOLOB VESELIČ: Nejc Furlan ostaja z nami. Nejc, slišali smo očitke opozicije, kaj pa koalicija, bo podprla Maljevca?

NEJC FURLAN: Pričakovano da, a z nekaj različnimi niansami. Pri Svobodi se lahko spomnimo na septembrske besede njihovega predsednika, predsednika Svobode Roberta Goloba, ki je izjavil, da je Maljevac odgovoren za dokončanje sistema dolgotrajne oskrbe. Če se do decembra to ne bo zgodilo, bo nosil politično odgovornost. No, vodja poslanske skupine Svoboda Nataša Avšič Bogovič je danes ocenila, da minister sledi časovnici in da so se že na

začetku zavedali, da bodo postopki dolgi. Tudi v SD-ju podpirajo ministra, v predstavitvi stališč pa so sistem dolgotrajne oskrbe in gradnje stanovanj pripisali tudi svojim prizadevanjem. Sami menijo, da so aktivno sodelovali v vseh fazah priprave zakonodaje, ki jih pokriva Ministrstvo za solidarno prihodnost, ob tem pa, da so bili tudi sami kritični. Poglejmo izjave.

MEIRA HOT (Socialni demokrati): Socialni demokrati smo tudi večkrat opozarjali na težave pri implementaciji informacijskega sistema, na dejstvo, da ni dovolj kadra, na dejstvo, da bi bilo potrebno tudi poenostaviti postopke izgradnje javnih najemnih stanovanj.

NATAŠA AVŠIČ BOGOVIČ (Gibanje Svoboda): Zavedali smo se takoj, ko smo se tega področja lotili, da stvari ne bodo v samem štartu se odvijale tako, kot bi sami želeli, torej hitro in takoj.

KATARINA GOLOB VESELIČ: Nejc, seja je maratonsko dolga, kdaj pa je predvideno glasovanje o usodi ministra?

NEJC FURLAN: Ja, če grobo ocenimo, še nekaj ur, poslanci so zasedli klopi ob desetih dopoldne, razprava pa naj bi trajala 14 ur in pol, seveda pa bo vse odvisno od porabe časa poslanskih skupin. Naj še dodam, da razpravo zaznamujejo podobni očitki in zagovori, tako kot jih že dlje časa spremljamo v javnosti, se pa zdi, da je na trenutku na pobudo na strani opozicije prevzela izrazito NSi, iz katere so tudi vlagatelji, saj so nemalokrat zelo ostri tudi glede ministrovega življenjepisa in njegovega dosedanjega dela. Katarina.

KATARINA GOLOB VESELIČ: Nejc, hvala za zdaj.

24. 10. 2025	www.sta.si	Stran/Termin:
Naslov:	Maljevac zavrnil vse očitke iz interpelacije	Naklada:
Avtor:	pse/kab	Površina/Trajanje: 1,00
Rubrika/Oddaja:	Žanr: SPLETNI ČLANEK	
Gesla:	NAJEMNA STANOVANJA	

HTML LINK

Minister za solidarno prihodnost Simon Maljevac je očitke iz interpelacije zavrnil. Kot je dejal, je ministrstvo vzpostavilo sistem dolgotrajne oskrbe, kar ni uspelo nobeni vladi do zdaj. Še nikoli ni bilo hkrati v teku toliko investicij v domove za starejše. Gradnja javnih najemnih stanovanj pa je v največjem zagonu v zadnjih 20 letih, je naštel. Ministrstvo, ki ga vodi, je po njegovih besedah začelo dejansko vzpostavljati dolgotrajne oskrbo kot nov steber socialne varnosti. Od začetka mandata je pripravilo nov zakon o dolgotrajni oskrbi, ki ga je DZ sprejel leta 2023, prav tako je bil sprejet poseben kadrovski zakon, s katerim je ministrstvo stabiliziralo kadrovske razmere in izboljšalo pogoje dela v domovih. Zakon je uvedel nov prispevek za dolgotrajno oskrbo, s katerim se krepi finančna dostopnost storitev. Prvič v zgodovini Slovenije je tako po ministrovih besedah vzpostavljen stabilen in predvidljiv sistem financiranja. Kot prva pravica po sistemskem zakonu se je s 1. januarjem 2024 po njegovih besedah začela izvajati pravica do oskrbovalca družinskega člana. V sistem je vključenih že skoraj 2000 oskrbovalcev. Pravica do dolgotrajne oskrbe na domu je sledila s 1. julijem letos. S 1. decembrom pa se bo začela izvajati še pravica do dolgotrajne oskrbe v instituciji. Pri vlaganjih v domove je omenil, da je hkrati v teku več kot 70 investicij po vsej Sloveniji v skupni vrednosti prek 250 milijonov evrov. Po njegovih zagotovilih nikoli doslej ni bilo hkrati v teku toliko projektov. Vidne korake naprej pa so naredili tudi na stanovanjskem področju, je poudaril. Tako je vlada za stanovanjsko področje v zadnjih dveh letih zagotovila 151 milijonov evrov. Novi zakon o financiranju in spodbujanju gradnje javnih najemnih stanovanj pa v obdobju od leta 2025 do leta 2034 zagotavlja 100 milijonov evrov letno. Interpelacijo vidi kot sredstvo za spodbujanje razprave, ki ne bo v dobro ljudi, ampak bo obrambna linija kapitala, zasebnih podjetij in zaslužkov na plečih ljudi v stiski. Hkrati je navedbe iz interpelacije ocenil kot opravičevanje nedela v preteklosti. Interpelacijo razume predvsem kot kamuflažo predlagateljev pred dejstvom, da so sami imeli skozi vsa leta od osamosvojitve Slovenije do danes v rokah vse priložnosti in vse vzvode za urejanje posameznih področij, pa glede tega v resnici niso storili skoraj ničesar.

24. 10. 2025 www.sta.si

Stran/Termin:

Naslov: V NSi in SDS Maljevcu očitajo "katastrofalne razmere" v Naklada:

Avtor: pse/mde/kab

Površina/Trajanje: 1,00

Rubrika/Oddaja:

Žanr: SPLETNI ČLANEK

Gesla: NAJEMNA STANOVANJA

HTML LINK

DZ danes na izredni seji obravnava interpelacijo ministra za solidarno prihodnost Simona Maljevca, ki so jo vložili v NSi in SDS. Kot so povedali vlagatelji, so razmere v dolgotrajni oskrbi "katastrofalne", sistemski zakon se ne izvaja v skladu s časovnico in pravic ni. Le prispevek za dolgotrajno oskrbo se pobira v skladu z zakonom, so kritični. Janez Cigler Kralj iz NSi kot prvopodpisani pod interpelacijo je dejal, da se minister ni odzval niti na opozorila uporabnikov, niti izvajalcev, niti gospodarstva in opozicije. Vendar pa je politični pritisk po njegovih besedah že obrodil sadove. Vlada je tako v četrtek potrdila predlog zakona o ukrepih za optimizacijo določenih postopkov na centrih za socialno delo in v domovih za starejše ob uvedbi novega sistema dolgotrajne oskrbe. Vendar pa Cigler Kralj predlog vidi kot priznanje teze, da zakon o dolgotrajni oskrbi ni izvedljiv in da je slab. Pri uvajanju oskrbovalca družinskega člana je prinesel velike zaplete, pri uvajanju dolgotrajne oskrbe na domu je prinesel "popoln fiasko", v četrtek potrjeni zakonski predlog pa napoveduje, da se pravica do dolgotrajne oskrbe v instituciji še ne bo začela izvajati 1. decembra, meni. Ni pa predlog predvidel povišanja plač za zaposlene v dolgotrajni oskrbi za eno tretjino, kar bi bilo po njegovem mnenju nujno. Poslanka Alenka Helbl iz SDS pa je ministru med drugim očitala opustitev dolžnega ravnanja na področju dolgotrajne oskrbe in stanovanjske politike. Poudarila je, da mladim jemlje prihodnost in jih sili v draga državna [najemna stanovanja](#). "Režete trakove stanovanj, ki so jih zgradile prejšnje vlade, vi pa niste pripravili ničesar novega," je dejala. Ministru je očitala tudi, da se hvali z rekordnim številom stanovanj, ki pa jih ni. Prepričana je, da je ministrov največji gradbeni projekt "gradnja iluzij". "Na papirju imate 1000 stanovanj, v realnosti pa nič. Mladim ste zaprli vrata do lastnega doma, odpirate jim pa vrata v odvisnost od države," mu je očitala. Poudarila je tudi, da očitki v interpelaciji niso napad na javno in dostopno dolgotrajno oskrbo in stanovanjsko politiko, kot je po njenih besedah Maljevac večkrat javno dejal, ampak so v interpelaciji zapisana in očitana ministrova dejanja oz. njegova neoperativnost.

24. 10. 2025 www.sta.si

Stran/Termin:

Naslov: V koaliciji delo ministra Maljevca vidijo kot zelo

Naklada:

Avtor: pse/mde/kab

Površina/Trajanje: 1,00

Rubrika/Oddaja:

Žanr: SPLETNI ČLANEK

Gesla: NAJEMNA STANOVANJA, GRADNJA STANOVANJ

HTML LINK

Poslanske skupine koalicije so podprle delo ministra za solidarno prihodnost Simona Maljevca, proti kateremu so v SDS in NSi vložili interpelacijo. Lotil se je nalog, ki so bile dolgo zanemarjene, so opozorili v koaliciji. Napredek vidijo tako pri dolgotrajni oskrbi kot pri gradnji javnih [najemnih stanovanj](#). V Svobodi menijo, da interpelacija temelji na političnem populizmu. Aktualna vlada se je vzpostavljanja sistema dolgotrajne oskrbe po njihovem prepričanju lotila sistematično, stvari pa tečejo v pravo smeri. Odločbe o dolgotrajni oskrbi na domu se po besedah poslanca Svobode Jurija Lepa izdajajo, sistem dolgotrajne oskrbe pa postaja cenejši. Očitek, da se bo prispevek za dolgotrajno oskrbo uporabljal za druge namene, se mu zdi neutemeljen, saj Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije sredstva iz prispevka zbira na ločenem računu. Glede stanovanj pa je dejal, da je bilo v mandatu te vlade do zdaj zgrajenih skupaj približno 2000 stanovanj. Dodatnih 545 stanovanj gradijo, za 692 stanovanj pa so izdali gradbeno dovoljenje, v postopku pridobivanja dovoljenja jih je 1338. Projekti se izvajajo po vsej državi tako v večjih mestih kot v manjših občinah, je povedal. Cilji in naloge, ki sta si jih ob prevzemu ministrstva zastavila minister Maljevac in njegova ekipa, niso bili preprosti, so izpostavili v SD. To po njihovi oceni še posebej velja za dokončno vzpostavitev popolnoma novega stebra socialne zaščite, sistema dolgotrajne oskrbe, na katerega smo čakali več kot 20 let, in za vnovični zagon stanovanjske politike, ki je bila zapostavljena več kot tri desetletja. Z vzpostavitvijo sistema dolgotrajne oskrbe smo dokončno oblikovali nov samostojen steber socialnega varstva in socialnega zavarovanja, ki ima tudi lasten sistemski vir financiranja, je dejal Soniboj Knežak iz SD. Ta sistem bo po njegovih besedah omogočil dostojno nego in oskrbo starejših ter vseh drugih, ki bodo potrebovali pomoč druge osebe. Opozicija ima po mnenju SD na voljo številne druge instrumente parlamentarnega nadzora, s katerim lahko opozarja na težave, ki se pojavljajo pri izvajanju posameznih zakonov in politik na terenu. Večino teh nadzornih orodij je po njihovem opažanju že uporabila. Morebitna zamenjava ministra Maljevca bi le še dodatno upočasnila in otežila nujno potrebne priprave in ukrepe za uspešno uresničitev zakonodaje na področjih dolgotrajne oskrbe in [gradnje stanovanj](#), so posvarili. V mesecih do konca mandata te vlade država po njihovih besedah potrebuje ministra s polnimi pooblastili in jasno odgovornostjo, da do konca izvede naloge, ki si jih je zadal. Maljevac vodi eno od redkih ministrstev, ki reform o socialni politiki ne le napoveduje, ampak jih dejansko izvaja, pa so poudarili v Levici. V zadnjih treh letih je po njihovi oceni napredovali bolj kot v desetletjih prej. Dolgotrajna oskrba je bila namreč dolgo le politična tema brez praktične uresničitve. Po dolgih letih država zdaj dejansko gradi sistem, ki bo ljudem omogočil dostojno staranje z občutkom varnosti in spoštovanja, je opomnil poslanec Levice Milan Jakopovič. Interpelacija po njegovih besedah ni napad na ministra, ampak napad na idejo javne in dostopne dolgotrajne oskrbe in solidarnosti.

24. 10. 2025 www.sta.si

Stran/Termin:

Naslov: Opozicija Maljevcu očita neizvajanje zakona o dolgotrajni Naklada:

Avtor: mde/pse/kab

Površina/Trajanje: 1,00

Rubrika/Oddaja:

Žanr: SPLETNI ČLANEK

Gesla: GRADNJA STANOVANJ

HTML LINK

Poslanske skupine SDS, NSi in nepovezanih poslancev so v stališčih poslanskih skupin ministru za solidarno prihodnost Simonu Maljevcu, proti kateremu so v SDS in NSi vložili interpelacijo, med drugim očitale neizvajanje zakona o dolgotrajni oskrbi, zavajanje in prazne obljube o rekordni [gradnji stanovanj](#). Poslanec SDS Andrej Poglajen je ministru med drugim očital, da ni sledil obljubam iz koalicijske pogodbe, kjer je koalicija napovedala, da bodo z uvedbo naprednih urbanističnih konceptov podeželje naredili privlačno za življenje mladih. "Na podeželju ni bilo narejenega praktično nič, niti ene konkretne spodbude, niti enega projekta, niti ene reforme, ki bi dala mladim razlog, da tam ostanemo. Vse je ostalo na papirju, tako kot večina vaših obljub," je bil oster. Prepričan je tudi, da se dolgotrajna oskrba ne izvaja, saj Maljevac ni zagotovil osnovnih pogojev kot so oskrbovalni centri, izvajalci, kader ali digitalna infrastruktura, prav tako pa ne izdajajo odločb. Dodal je, da bodo v SDS interpelacijo podprli, ker verjamejo, da je v politiki treba prevzeti odgovornost, kadar ne narediš nič, da bi realiziral lastne obljube. Aleksander Reberšek (NSi) je v predstavitvi stališč poslanskih skupin ministru očital, da je ob nastopu funkcije obljubljal začetek gradnje 5000 stanovanj do konca mandata, vlada pa je zagnala gradnjo le nekaj deset stanovanj, med drugim na Jesenicah, v Lendavi in Lukovici. Opozoril je, da ministrstvo za solidarno prihodnost še vedno ni pripravilo novega nacionalnega stanovanjskega programa, čeprav se zdajšnji izteče konec letošnjega leta. Prav tako je bil kritičen, da zbrani denar iz novega prispevka za dolgotrajno oskrbo ni porabljen pregledno, ljudje pa ne vedo, kam ta denar gre. V NSi bodo interpelacijo podprli, je napovedal Reberšek. Eva Irgl iz poslanske skupine nepovezanih poslancev je v predstavitvi stališč izrazila prepričanje, da bi bilo pred začetkom pobiranja prispevka za dolgotrajno oskrbo ključno zgraditi sistem, usposobiti kader in ga pošteno plačati ter vzpostaviti delujoč informacijski sistem, ki bo sposoben izdajati odločbe v realnem času. "Ljudem jemljete denar za storitev, za katero država v tem trenutku še ni sposobna zagotoviti, da jo bodo upravičenci dejansko lahko prejeli," je bila kritična Irgl. Pri tem je izpostavila tudi, da se domovi za starejše spopadajo z kadrovskim primanjkljajem, ki še dodatno onemogoča realizacijo dolgotrajne oskrbe. Minister Maljevac je očitek, da se odločbe ne izdajajo, zavrnil z navedbo, da je do danes izdanih 359 odločb o dolgotrajni oskrbi na domu, za e-oskrbo je izdanih 156 odločb, za oskrbovalca družinskega člana pa 2036. Glede prispevka za dolgotrajno oskrbo je napovedal, da se bo na ločenem računu na Zavodu za zdravstveno zavarovanje Slovenije letos s prispevkom zbralo 255 milijonov evrov sredstev. Glede kadrov pa je povedal, da direktorji zavodov poročajo, da kadrovske težave niso več tako pereče. V skladu s posebnim kadrovskim zakonom namreč izvajajo ukrepe za stabilizacijo kadrovskih razmer in izboljšanje pogojev dela v domovih.

25. 10. 2025

Delo

Stran/Termin: 1

Naslov: Le desetina zaklonišč je primernih

Naklada: 16.187,00

Avtor: Nejc Gole

Površina/Trajanje: 523,45

Rubrika/Oddaja: Naslovna stran

Žanr: NAPOVEDNIK ČLANKA

Gesla: UPRAVNIK



Le desetina zaklonišč je primernih

Varnost Stanje na področju zaklanjanja je slabo – Zaradi sedanjih razmer ministrstvo pripravlja spremembo pravil

Inšpektorji so v pregledu slovenskih zaklonišč ugotovili, da jih ima ustrezno potrdilo o primernosti le desetina, dobra polovica potrdila nima, več kot tretjina pa je za zaklanjanje povsem neustreznih. Stanje slovenskih zaklonišč je slabo, ugotavljajo pooblaščen pregledniki. Na ministrstvu za obrambo pripravljajo spremembe pravil.

NEJC GOLE

Inšpektorji so med januarjem in aprilom letos obiskali 2535 zaklonišč po Sloveniji in ugotovili, da ima ustrezno potrdilo o primernosti 245 zaklonišč, 1346 zaklonišč potrdila nima, 944 pa je neprimernih za zaklanjanje. »V drugih primerih so bili podvojeni vpisi, nekaj je bilo zasebnih hiš, nekatere stavbe so porušili, nekaj je bilo zaklonilnikov, v nekaterih primerih pa ni bilo mogoče ugotoviti lastništva,« pravi obrambni minister Borut Sajovic.

Po pravilih bi lastniki zaklonišč morali vsakih deset let pridobiti potrdilo o primernosti. »Zaznavamo povečano število povpraševanj za kontrolne preglede, a zaradi slabega vzdrževanja nismo izdali niti enega potrdila o primernosti,« pravijo v pooblaščenem pregledniku zaklonišč, družbi Mind.

Slovenska zaklonišča so bila namenjena zaščiti v primeru tveganja jedrskega napada. Nove varnostne razmere zahtevajo zaklonilnike, kamor se prebivalci lahko umaknejo za krajši čas, pravi Sajovic. Ministrstvo zato pripravlja spremembo pravil, s katerimi bi nekatera zdaj neprimerna zaklonišča uporabili za zaklanjanje do 24 ur, meja, ki določa, katera naselja bodo morala imeti zaklonišča, pa se znižuje na 5000 prebivalcev.

► **STRAN 3**



Nekatera zdaj neprimerna zaklonišča bi za zaklanje lahko uporabljali do 24 ur. FOTO BLAŽ SAMEC

25. 10. 2025

Delo

Stran/Termin: 2

Naslov: Maljevac na zagovoru zaradi dolgotrajne oskrbe in

Naklada: 16.187,00

Avtor: Barbara Hočevnar

Površina/Trajanje: 426,14

Rubrika/Oddaja: AKTUALNO

Žanr: POROČILO

Gesla: NAJEMNA STANOVANJA



Maljevac na zagovoru zaradi dolgotrajne oskrbe in stanovanj

Interpelacija Opozicija ministru za solidarno prihodnost očita neučinkovitost in katastrofalne razmere – Koalicija brani vzpostavitev sistema

Neučinkovitost in katastrofalne razmere na področjih dolgotrajne oskrbe in stanovanjske politike so rdeča nit očitkov, zaradi katerih sta poslanski skupini NSi in SDS k politični odgovornosti poklicali ministra za solidarno prihodnost Simona Maljevca. Ta njune argumente zavrača kot neutemeljene in absurdne, po razpravi, za katero je bilo predvidenih več kot 14 ur, pa je pričakovati enak izid kot za predhodnih 12 interpelacij v sedanjem mandatu.

BARBARA HOČEVAR

Nepregledna poraba in razpolaganje z obveznim prispevkom za dolgotrajno oskrbo, zavajanje javnosti glede storitev dolgotrajne oskrbe in stanovanjske politike ter načeto zaupanje v ministrsko funkcijo so tri ključne točke interpelacije, pod katero so se podpisali opozicijski poslanci.

»Minister Simon Maljevac in vlada Roberta Goloba se igrata z usodo najranljivejših,« je strnil Ja-

Če kdo, si interpelacijo zaradi neučinkovitosti, negospodarnosti in nevestnega dela zasluži 33 mojih predhodnikov. Med njimi tudi predlagatelj.

SIMON MALJEVAC

nez Cigler Kralj, vodja poslanske skupine NSi. Po njegovih besedah se minister ni odzval niti na opozorila uporabnikov, niti izvajalcev, niti gospodarstva, sistemski zakon se ne izvaja skladno s časovnico in ni pravic, samo pri pobiranju prispevka ni problemov. V četrtek na vladi sprejeti interventni zakon je, po mnenju Cigler Kralja, »pravzaprav podpis kapitulacije Simona Maljevca«, saj naj bi bil potrdil tezo opozicije, da je njegov zakon o dolgotrajni oskrbi slab in neizvedljiv.

- Opozicija kritizira tudi neuresničevanje stanovanjske politike.
- Minister očitke glede zakona zavrača in zagotavlja, da se je cikel gradenj stanovanj začel.

Zapletlo se je pri uvajanju oskrbovalca družinskega člana, popoln fiasko je sledil v drugem koraku, ko naj bi ljudje dobili storitev na domu, informacijskega sistema pa še kar ni, dolgotrajne oskrbe v instituciji pa 1. decembra ne bo na tej podlagi. Po drugi strani pa je kljub vsem pozivom obrtnikov, podjetnikov in gospodarstva 1. julija ljudi obremenil z novim prispevkom, ki se večinoma nabira na zalogu. Ni zvišanja plač za zaposlene, približno 38.000 ljudi je v čakalni vrsti za dom za starejše občane, a ministrstvo ni predvidelo, kaj bo s tistimi, ki bodo od 1. decembra v enoletnem prehodnem obdobju po interventnem zakonu potrebovali nujno namestitev v domu.

»Stanovanjska politika je porazna. Hvalite se z rekordnim številom stanovanj, a jih ni. Ljudi silite v javna najemna stanovanja. Obljube so brez temeljev ... Režete trakove preteklosti. Mladim jemljete prihodnost in namesto rešitev ponujate davke,« je navedla Alenka Helbl (SDS) in ministru očitala, da je njegova politika politika praznih fraz, so pa novi davki in birokratske ovire.

Vzpostavljene niso niti vstopne točke

Maljevac interpelacijo bere kot iskanje izgovorov, opravičevanje nedelovanja v preteklosti in »opravičevanje tega, da preteklim 13 vladam, 33 ministrom in 18 poskusom vzpostavitve sistema dolgotrajne oskrbe ni uspelo vzpostaviti niti vstopnih točk«. Zdi se mu kot kamuflaža pred dejstvom, da sami od osamosvojitve Slovenije do zdaj niso naredili ničesar, kljub vsem priložnostim in temu, da so

imeli vse vzvode v rokah. Prepričan je, da interpelacija ni razprava za dobro ljudi, »ampak obrambna linija kapitala, zasebnih podjetij, domnevno strokovno zaviti političnih parol in zaslužkov na plečih ljudi v stiski«.

»Prvič se sistematično lotevamo reševanja področij oprijemljivo, z zagotovljenim obsežnim financiranjem in strateškim načrtovanjem za prihodnost. Če kdo, si interpelacijo zaradi neučinkovitosti, negospodarnosti in nevestnega dela zasluži 33 mojih predhodnikov. Med njimi tudi predlagatelj,« se je branil Maljevac. Vzpostavili so nov steber socialne varnosti, z uvedbo prispevka zagotovili bolj solidarno porazdelitev bremena,

sistem financiranja je stabilen in predvidljiv, s tem pa dolgotrajna oskrba pravičnejša in bolj dostopna. Zavrnil je obtožbe na račun svojega zakona o dolgotrajni oskrbi in kot neizvedljivega označil zakon, ki ga je pripravila prejšnja vlada. Glede stanovanjske politike vztraja, da je ministrstvo naredilo pomemben premik, začelo največji cikel gradenj javnih najemnih stanovanj ter zagotovilo stabilne finančne temelje za trajno povečanje najemnega fonda.

Podpore interpelaciji so poleg NSi in SDS napovedali tudi poslanci Demokratov, za uspeh pa bi potrebovali 46 glasov. Koalicijske stranke stojijo za ministrom iz vrst Levice.



Po besedah Simona Maljevca interpelacija »ni razprava za dobro ljudi, ampak obrambna linija kapitala, zasebnih podjetij in zaslužkov na plečih ljudi v stiski«. FOTO BLAŽ SAMEC

25. 10. 2025	Delo	Stran/Termin:	3
Naslov:	Potrebujemo drugačna zaklonišča kot nekoč	Naklada:	16.187,00
Avtor:	Nejc Gole	Površina/Trajanje:	985,72
Rubrika/Oddaja:	AKTUALNO	Žanr:	POROČILO
Gesla:	UPRAVNIK		



Potrebujemo drugačna zaklonišča kot nekoč

Varnost prebivalcev Zaradi vojne v Ukrajini več naročil za preglede zaklonišč – Nujna tudi v naseljih s 5000 ali več prebivalci



Gradbeni delavci pri gradnji potniškega centra v Ljubljani gradijo tudi zaklonišče za 600 ljudi, nadomestno zaklonišče za 400 prebivalcev je predvideno še pri obnovi tržnice v Mostah. Največje zaklonišče v glavnem mestu je pod Ljubljanskim gradom, ki lahko sprejme do 611 ljudi.

NEJC GOLE

Na prvi strani poročamo, da so inšpektorji v pregledu ugotovili, da v Sloveniji vse standarde izpolnjuje le vsako deseto zaklonišče, medtem ko jih je več kot tretjina popolnoma neprimernih za zaklanjanje.

Vsa zaklonišča osnovne zaščite je treba redno vzdrževati, za kar so odgovorni lastniki. Ti morajo na vsakih deset let pridobiti potrdilo o primernosti. Kontrolne preizkuse za izdajo potrdila opravljajo štirje pooblaščen pregledniki, eden od teh je družba Mind iz Ormoža. Ugotavljajo, da v zadnjem letu zaznavajo povečano število povpraševanj za kontrolne preglede zaklonišč. Predvidevajo, da zaradi vojne v Ukrajini. »Na podlagi pregledov, ki smo jih opravili, lahko rečemo, da je stanje zaklonišč slabo. Večinoma so to starejša iz osemdesetih let, ki so bila slabo ali sploh niso bila vzdrževana. Za pregledana zaklonišča nismo mogli izdati niti enega potrdila o primernosti,« pravijo v Mindu. Največje težave so nedelujoči prezračevalni sistemi, vrata, ki slabo tesnijo ali se sploh ne zapirajo, nedelujoča razsvetljava, zazidan zasilni izhod ... »Zaklonišče z zazidanim zasilnim izhodom ne bo nikoli več opravljalo svoje funkcije.«

Zaklonišča, ki jih imamo za osnovno in dodatno zaščito, so v osnovi zaklonišča za primere jedrskih, kemičnih in drugih napadov. Nekatera od njih naj bi zagotavljala oskrbo več dni, potem pa bi se ljudje vrnili v onesnaženo okolje, s čimer pa se ni nihče ukvarjal. Gradnja takih zaklonišč je zelo draga. Po drugi strani pa so ta zaklonišča povsem neprimerna za sedanje orožje, ko zaklonišče lahko uniči že brezpilotni letalnik, pojasnjuje generalni direktor uprave za zaščito in reševanje Leon Behin: »Pri zakloniščih se je torej treba pogovarjati o tem, čemu so namenjena. Za krajša zaklanjanja, denimo do 24 ur, govorimo o zaklonilnikih. Pripravljam spremembo predpisov, da za takšne primere ne bo treba imeti tako sofisticiranih vrat, prezračevalnih naprav in podobno.«

Kaj predvideva predlog sprememb?

Ministrstvo za obrambo tako predlaga spremembo uredbe o graditvi in vzdrževanju zaklonišč ter pravilnik o normativih za zaklonišča za zaklanjanje prebivalstva do 24 ur.

Zaklonišča bodo po novem morala imeti vsa naselja s 5000 ali več prebivalci – kar je veljajo že nekoč, a je bila potem meja zvišana na 10.000 prebivalcev. Sprememba je nujna zaradi spremenjenih varnostnih razmer v Evropi in zviševanja pripravljenosti prebivalcev na posledice vojaških udeleževanj, je zapisano v obrazložitvi uredbe.

- Ministrstvo predlaga spremembo uredbe o graditvi in vzdrževanju zaklonišč.
- Obnova po več kot 20 ali 30 let starih standardih bi bila zelo draga.
- Občine želijo državno finančno podporo.

S pravilnikom želijo na Morso zagotoviti, je zapisano v obrazložitvi, da zaklonišča, ki so bila namensko zgrajena kot dvonamenska zaklonišča osnovne in dopolnilne zaščite, obdržijo funkcijo zaklonišč za zaklanjanje prebivalcev. Pravilnik znižuje standard zaklonišč, saj je čas neprekinjenega bivanja v zaklonišču skrajšan na 24 ur. Znižano je izpolnjevanje zahtev za radiološko, kemično in biološko zaščito ter za opremo zaklonišč. Ostaja pa obveznost lastnikov o skrbi za zaklonišče in obveznem pregledu vsakih deset let. »S prekatégorizacijo določenih zaklonišč dobimo zaklonišča, ki so bila zdaj neprimerna, vsaj za osnovno zaklanjanje. Obnova zaklonišč po več kot 20 ali 30 let starih standardih bi bila zelo draga. Tako poenostavljamo postopke in določamo,

Največje težave so nedelujoči prezračevalni sistemi, vrata, ki slabo tesnijo ali se ne zapirajo, nedelujoča razsvetljava in zazidan zasilni izhod.

kaj narediti v sedanjih zakloniščih, da bodo primerna za zaklanjanje,« je pojasnil Behin.

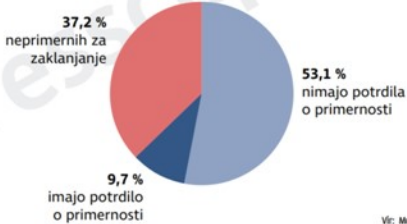
Na vprašanje, zakaj spreminjajo standarde za zaklonišče, je minister za obrambo Borut Sajovic odgovoril: »Radi bi se prilagodili izzivom, ki so pred nami. Slovenija ima že zdaj statistično več zaklonišč za prebivalce, kot jih imajo denimo Nemčija, Italija, Francija. Vsa ta zaklonišča ali veliko večino smo podedovali iz prejšnje države. Takratna doktrina je vključevala tveganje jedrskega napada in v zakloniščih bi morali preživeti sedem dni, potem pa boš osmi ali deveti dan prišel ven in umrl zaradi radiacije. Tisto, kar se dogaja zdaj po kriznih žariščih in v sodobnih vojnah, kaže, da nihče več ne razmišlja o takih zakloniščih z lastno samopreskrbo, z vodo, energijo in svojim sistemom prezračevanja. Razen Fincev, ki imajo zaradi izkušenj z Rusi velika podzemna zaklonišča, povsod drugje gradijo zaklonilnike, kamor se prebivalstvo lahko umakne za krajši čas.«

Zaklonišča v naselja s tisoč prebivalci

Na obrambnem ministrstvu so poročilo o pregledu zaklonišč in predvidene spremembe predstavili občinam. »Te so najbolj pristojne za zaklanjanje, a na sestanku smo bili presenečeni, saj so



Zaklonišča v Sloveniji



Vir: Mors, DELO

Zaklonišča v treh mestnih občinah

brez upoštevanja primernosti in uporabnosti

	LJUBLJANA	KRANJ	CELJE
število zaklonišč	738	38	pribl. 90
od tega	46 v upravljanju MOL	29 v lasti MOK	od tega 9 javnih
skupna zmogljivost	135.577	6.224	13.666
št. prebivalcev na eno mesto v zaklonišču	2,2	9,2	3,6

DELO Vir: občine, preračuni Dela

občinski predstavniki razmišljali, da bi bilo treba spustiti mejo za obvezna zaklonišča celo za naselja od tisoč prebivalcev. Ne za gradnjo dragih osnovnih zaklonišč, ampak za določitev drugih vrst zaklanjanja, za kar so primerni določeni prostori v hišah, kletih in drugih objektih,« pravi Behin. Zaklanjanje namreč ni namenjeno samo za čas vojne, ampak tudi za druge nesreče.

Med občinami, v katerih govarjajo znižanje merila števila prebivalcev v naselju, ki bi morala imeti zaklonišča, z 10.000 na 1000, je tudi Ljubljana. »S tem bi bilo mogoče zagotoviti zaščito najmanj polovici prebivalstva Slovenije,« pravi na Mestni občini Ljubljana (MOL). Menijo, da je treba spre-

meniti merila glede vrst in zahtevnosti zaklonišč, ter jih prilagoditi dejanskim izkušnjam, ki kažejo, kakšni prostori še omogočajo preživetje. Upoštevati je treba, da morajo biti takšni prostori dostopni čim širšemu krogu prebivalcev, razpoložljivi na čim več lokacijah po državi ter cenovno dostopni za gradnjo in vzdrževanje. »Le tako bo mogoče zagotoviti, da imajo ljudje prostor za zaklanjanje tam, kjer se nahajajo v vsakdanjem življenju,« pravi v MOL. Zato bi bilo treba znižati stopnjo in vrsto zaščite zaklonišč, kjer je to upravičeno, tako z ekonomskega vidika kot z vidika možnosti preživetja. Ta predlog gre v smeri, kot ga je s spremembo pravilnikov ubralo ministrstvo za obrambo.

Na ljubljanski občini še predlagajo, naj evidenco prostorov za zaklanjanje ureja državni organ, ki že vodi evidenco stavb in posameznih prostorov; pridobitev uporabnega dovoljenja za novo stavbo naj bo mogoča le ob predložitvi dokazila o vpisu prostora v evidenco; v predpisih naj se določi, da morajo lastniki stavb ob razglasitvi neposredne vojne nevarnosti pristojnemu organu lokalne skupnosti prijaviti prostore za zaklanjanje. Tako bo občinski organ vedel, kam usmeriti gasilske in reševalne enote po napadu, da bi rešili čim več življenj; lastniki oziroma upravniki stavb naj bodo dolžni vsakih pet let poročati o stanju prostorov organu, ki vodi evidenco. Ta organ mora evidenco enkrat na leto po-

sredovati občinam ter upravi za zaščito in reševanje.

Mestna občina Kranj ima v lasti 29 zaklonišč, od teh jih ima potrdila o primernosti deset. Vsa zaklonišča so sicer urejena in dostopna, dodajajo v kranjski občini. Ta je pripravila načrt vzdrževanja zaklonišč. »Ocenjujemo, da bo začetni znesek za vzdrževanje vseh zaklonišč višji od 100.000 evrov, nato pa vsako leto približno 50.000 evrov. Na MOK menimo, da bi bilo smiselno oziroma dobrodošlo, da bi država namenila vsaj del sredstev za vzdrževanje zaklonišč,« pravi.

V Celju zdaj opravljajo celovit pregled dejanskega stanja zaklonišč. Od nekoliko več kot devetdesetih jih ima potrdilo o

primernosti pet. »Na podlagi dosedanjih ugotovitev ocenjujemo, da je večina zaklonišč v tehnično zadovoljivem stanju, čeprav ne razpolagajo z veljavnimi potrdili o primernosti. Hkrati ugotavljamo, da obstaja tudi manjši delež zaklonišč, ki svoje prvotne funkcije zaščite več ne morejo zagotavljati, bodisi zaradi dotrajanosti bodisi zaradi sprememb namembnosti,« pravi na celjski občini.

Strinjajo se, da bi bilo treba izvesti presek sedanjega stanja v državi, posodobiti zakonodajo skladno z aktualnimi varnostnimi razmerami ter sistemsko zagotoviti finančna sredstva za gradnjo in obnovo zaklonišč, saj je »za lokalne skupnosti zaradi slabega financiranja to izjemen finančni zalogaj«.



Zaklonišča, ki jih imamo za osnovno in dodatno zaščito, so v osnovi zaklonišča za primere jedrskih, kemičnih in drugih napadov. FOTO BLAŽ SAMEC

25. 10. 2025

Delo - Sobotna priloga

Stran/Termin: 22

Naslov: Nihče noče obtičati v zastojih

Naklada: 48.354,00

Avtor: ALJAŽ PLEVNIK, TOM RYE

Površina/Trajanje: 1.381,18

Rubrika/Oddaja: /

Žanr: INTERVJU

Gesla: STANOVANJSKA GRADNJA



22

sobotna
priloga
25. oktobra 2025



Susan Handy

Verjetno ni naključje, da eden najprepričljivejših glasov za spremembo paradigme prometnega načrtovanja prihaja iz Kalifornije. Profesorica Susan Handy tam že desetletja raziskuje promet in njegovo načrtovanje ter opozarja, da širitev cest ne rešuje težav, temveč dolgoročno ustvarja nove zastoje, saj promet še spodbudi. Ta vprašanja so v Sloveniji znova aktualna ob načrtovanih širitvah avtocest. S Susan Handy smo se pogovarjali pred njenim novembrskim obiskom v Ljubljani.



Med novembrskim obiskom Slovenije bo Susan Handy predstavila kalifornijske izkušnje s širjenjem avtocestnega omrežja. FOTO OSEBNI ARHIV

ALJAŽ PLEVNIK, TOM RYE

Nihče noče obtičati v zastojih

V pogovoru smo se dotaknili izkušenj iz Kalifornije, kjer se s širitvami avtocest in stalnimi zastoji soočajo že desetletja, ob tem pa razvijajo orodja in politike za razumevanje in omejevanje spodbujenega prometa. Povod za pogovor je bil izid njene prelomne knjige *Shifting Gears* (Prestavljanje, 2023), v kateri analizira mehanizme prometnega načrtovanja in opozarja, da so ključni izzivi načrtovanja zastarele vrednote, pogledi in metode prometne načrtovalske stroke in da bo napredek mogoč le z odmikom od teh praks. Ti izzivi niso omejeni le na ameriški prostor, temveč se nanašajo tudi na slovensko razpravo o prihodnosti načrtovanja prometa.

Ali nam lahko pojasnite, od kod navdih za knjigo *Shifting Gears*? Kaj vas je spodbudilo, da ste pisali o konceptih, ki usmerjajo stroko prometnega načrtovanja?

Pred nekaj leti sem naletela na promocijski film iz petdesetih let, ki ga je naročil General Motors. V njem so govorili o tem, da se moramo v prometu osredotočiti na premikanje ljudi, ne vozil. S tem so poskušali pospešiti prodajo avtobusov. Toda to je bil tudi koncept, ki ga je veliko prometnih strokovnjakov zagovarjalo že v zgodnjih devetdesetih letih, ko sem se začela ukvarjati s tem področjem. Ogled filma me je spodbudil k razmišljanju o tem, kako se je promet spremenil. Zato sem se več let ukvarjala s ključnimi koncepti na tem področju in analizirala, kako prometni strokovnjaki razmišljajo o svojem delu. Katere vrednote in prepričanja so v temelju njihovega dela? To se mi zdi pomembno razumeti. Če želimo spremeniti odločitve o prometu, tega ne moremo storiti, ne da bi spremenili temeljno razmišljanje v ozadju strokovnih izbir, ki jih sprejemamo v prometu.

Kako se odzovejo prometni strokovnjaki, ko predlagate, da bi se morale nekatere temeljne vrednote spremeniti ali da bi jih morali postaviti pod vprašaj?

Pomembno je poudariti, da stroka ne razmišlja homogeno. V knjigi pišem o tem, da obstaja zelo tradicionalen, dominanten način razmišljanja, osredotočen na avtomobile. V razvoju prometne stroke v zadnjem stoletju pa so nekateri posamezniki zagovarjali alternativne pristope, ki so veliko manj osredotočeni na avtomobile. Vendar ti alternativni koncepti nikoli niso prodrli v stroko tako kot tradicionalni. Kljub temu pa je dobra novica, da v stroki obstajajo ljudje, ki verjamejo v manj avtocentričen pristop k prometu.

Ali v stroki opazate spremembe?

Obstajajo na nekaterih področjih, na nekaterih ravneh. Dobra novica v ZDA je sprememba razmišljanja o parkiriščih. Desetletja smo zahtevali minimalno število parkirnih mest za vsako stanovanjsko hišo in vsako podjetje. V skupnostih zdaj začnemo razumeti, da to ni smiselno, saj je zagotavljanje velikega števila parkirišč zelo drago in



ob omejenih virih prostorsko zelo potratno. Zato so številne skupnosti zahteve po parkirskih ukinitve. To je obetaven primer, kako odpravljamo nekatere zakoreninjene in škodljive prakse. V ozadju je premik od osredotočanja na to, kako zagotoviti dovolj prostora za avtomobile, k razmišljanju o prostoru za skupnost in ljudi. To je majhen, a obetaven premik.

Po drugi strani pa ni ravno spodobudno razpravljanje o spodbujenem prometu in širitvah našega avtocestnega sistema. Celo v Kaliforniji, ki ima cilj zmanjšanja obsega potovanj z motornimi vozili in si prizadeva na cilj doseči z različnimi politikami, avtocestni sistem še vedno širimo. To odraža našo osredotočenost na učinkovito premikanje vozil, kar pomeni, da naj se premikajo čim hitreje, in obsedenost z zastojem. Priprani smo, da so zastoji problem, ki ga je treba rešiti tako, da jih zmanjšamo ali odpravimo s pospeševanjem prometnega toka na avtocestah. Stremimo k temu, da ljudje čim hitreje pridejo tja, kamor morajo. Koncepti o hitrosti, o zagotavljanju prostora za avtomobile in zagotavljanju mobilnosti še vedno prevladujejo v načrtovanju prometnega sistema.

Vaša knjiga je prispelava k spremembi paradigme prometnega načrtovanja: mnogi strokovnjaki spreminjajo svoj način dela, se odklikajo od osredotočenosti na napovedovanje prometa in prizadevanja, da bi mu zagotovili zadostno infrastrukturo, namesto tega pa se usmerjajo v upravljanje prometa. Veliko strokovnjakov pa še vztraja pri tradicionalnih načinih razmišljanja. Zakaj je tako?

Situacija je zapletena. Dejstvo je, da o učinkovitosti upravljanja prometnega omrežja nimamo toliko dokazov, kot bi jih potrebovali. Toda to je zato, ker ukrepov upravljanja prometa nismo dovolj preizkusili. Dokaze dobimo samo, če ukrepe izvedeš in jih spremljaš, kajne? Novi program plačevanja vstopa v New York kot pristojbine za zastoje bo pomemben za druge poskuse uvajanja finančnih ukrepov upravljanja prometnega omrežja v ZDA. Zbiranje dokazov o tem, kaj se dogaja v New Yorku, bo koristno za druga mesta v ZDA pri utemeljevanju, da je to uresničljiv in učinkovit pristop. Pomanjkanje prakse in dokazov je torej del problema. Toda gre še za veliko več kot to. Del težave je inercija v stroki. Ko se strokovnjaki naučijo, da se nekatere stvari delajo tako, kot se, je to težko preseči. V prometnem načrtovanju so strokovnjaki usposobljeni za napovedovanje prometnega omrežja, to pa podpira pristop napovedovanja rasti prometa in zagotavljanja prometne infrastrukture zanj. Kakšna je alternativa? Razviti moramo nove pristope in metode, da se bodo strokovnjaki lahko odklonili od starih načinov dela. Če vprašate javnost, kaj je treba storiti glede

zastojev, bodo ljudje, vsaj v ZDA, rekli: »Razširiti moramo (avto)ceste. To bo rešilo vse težave.« Razmišljati moramo tudi o tem, kako javnost in odločevalci razumejo promet. Njihovo razumevanje kompleksnosti prometnega sistema je verjetno omejeno.

Veliko politikov poudarja: »V širitev avtoceste bomo vložili sto milijonov dolarjev in to bo odpravilo zastoje.« Seveda so te obljube zavajajoče, vendar so jim to povedali predstavniki stroke in temu verjamejo. To tudi pojasni, zakaj to še vedno počnemo. Za politiki je tudi veliko gospodarskih interesov, ki pritiskajo za širjenje avtocest. Celotna gradbena industrija ima velik interes, pa tudi sindikati so bili v Kaliforniji veliki zagovorniki naložb v avtocestni sistem. Gre za zapleteno politično situacijo, ki ohranja obstoječe razmere in tradicionalni pristop, ki daje prednost avtomobilom.

“
Bistven je premik od osredotočanja na zagotavljanje prostora za avtomobile k razmišljanju o prostoru za skupnost in ljudi.
”

To nas pripelje do teme spodbujenega prometa – pojava, da se nove ceste in pasovi kmalu zapolnijo z novim prometom. Zakaj se posledice spodbujenega prometa še vedno zanemarjajo ali se zmanjšuje njihov pomen, kot se to dogaja v Sloveniji? Kako deluje orodje, ki ste ga razvili s kolegi in v presoji cestnih novogradenj vključuje spodbujeni promet?

Vprašanje spodbujenega prometa je v Kaliforniji postalo aktualno zaradi zakona o varstvu okolja, ki je bil sprejet pred nekaj leti. Novi zakon je določil, da pri gradnji in širitvi avtocest ne moremo domnevati, da bo novogradnja prevzela zgolj obstoječi promet. Upoštevati moramo dejstvo, da bo spodbudila dodatne vožnje. Zaradi tega je nastala potreba po boljšem razumevanju in napovedovanju obsega spodbujenega prometa, saj doseženi prometni modeli tega fenomena niso upoštevali. S sodelavci na UC Davis smo izdelali kalifornijski kalkulator spodbujenega prometa, ki temelji na empiričnih raziskavah o obsegu spodbujenega prometa. Imamo veliko študij iz različnih delov ZDA, ki kažejo, da povečanje kapacitete avtocest za 10 odstotkov vodi v povečanje obsega vožnje v širšem območju za 10 odstotkov v nekaj letih po dokončanju projekta. To razmerje je potrjeno z empiričnimi raziskavami.

Na teh podatkih temelji naš kalkulator spodbujenega prometa, ki je zelo preprosto orodje za napovedovanje obsega spodbujenega prometa za kateri koli projekt širitve avtoceste. Država je pred kratkim odobrila uporabo tega orodja kot del uradnega postopka presoje vplivov na okolje. V zadnjih letih smo ljudi izobraževali o tem orodju in se hkrati branili pred številnimi kritikami orodja in njegovih napovedi, ki so znatno večje od tistih, ki jih dajejo običajni izračuni s prometnimi modeli.

Kako so vaše orodje za ocenjevanje sprejeli zagovorniki širitve avtocest?

Niso zelo zadovoljni, saj jih kalifornijski zakon zavezuje k omilitvi napovedanih povečanj prometa. Če je pri avtocestnem projektu napovedano povečanje prometa, morajo predlagatelji projekta pripraviti strategijo in ukrepe, ki bodo pomagali zmanjšati to povečanje. Celoten projekt se tako zelo podraži, saj je ob investicijah v širitev avtoceste treba vlagati tudi v izboljšanje avtocestnega prevoza ali kolesarskih stez ali morda celo stanovanjsko gradnjo na teh območjih – torej v ukrepe, ki bi pomagali zmanjšati obseg vožnje, ki jih bodo ljudje morali opraviti, da bi prišli do cilja. Predlagatelji avtocestnih projektov zato želijo, da bi bile ocene spodbujenega prometa čim nižje, da bi zmanjšali potrebo po dodatnih ukrepih in stroških.

Zahteva, da se upošteva dejanski učinek spodbujenega prometa, doslej ni preprečila nobenega cestnega projekta. Je pa usmerila denar tudi v alternative, kot so izboljšani javni prevoz in nova kolesarska infrastruktura, ki teoretično izravnavajo nekaj učinkov povečanja obsega vožnje, ki ga povzroča avtocesta.

Kako je zahteva po upoštevanju kalkulatorja spodbujenega prometa v okviru presjelo vplivov na okolje prišla v zakon? To je zanimivo zato, ker zakon s tem pravno priznava učinke spodbujenega prometa, kar v Sloveniji gotovo ne velja.

Ta zgodba je povezana z dolgo zgodovino prizadevanj Kalifornije za zmanjšanje izpustov toplogrednih plinov. Pri nas deluje agencija, ki je odgovorna za doseganje tega cilja. To je kalifornijski odbor za kakovost zraka, ki je spodbudil pripravo številnih politik za zmanjšanje obsega prometa v državi. V tej in nekaterih drugih agencijah so delovali posamezniki, ki so razumeli učinek spodbujenega prometa in pomen ustreznega merjenja in upoštevanja tega fenomena. Uspešno jim je uveljaviti nekatere dobre politike – tako priznati učinek spodbujenega prometa kot tudi omejitve tradicionalnih modelov napovedovanja prometnega načrtovanja, ki tega učinka ne zajamejo ustrezno.

V knjigi *Shifting Gears* pišete o pomenu koncepta raven storitve

(level of service – LOS), ki ga prometna stroka uporablja kot standardno merilo obsega zastojev na cestah. Trdite, da bi morali namesto tega uporabljati merilo števila prevoženih kilometrov, saj je to neposredno povezano z okoljem, varnostjo in kakovostjo življenja. V Sloveniji je raven storitve še vedno prevladujoči način merjenja v prometnem načrtovanju. Kaj nam svetujete?

Raven storitve je še vedno v središču načrtovanja prometa tudi v ZDA. To je povezano z našo obsedenostjo z zastoji – vedno poskušamo zmanjšati zastoje, da bi izboljšali hitrost potovanja.

Po mojem prepričanju pa se ne bi smeli osredotočiti le na število prevoženih kilometrov, temveč bi morali z vidika delovanja prometnega sistema razmišljati o dostopnosti. Ne o tem, kakšen je bil obseg vožnje ali koliko zamud je pri tem nastalo, temveč o tem, ali ljudje lahko pridejo do tistega, kar potrebujejo. Kako lahko dobijo to, kar potrebujejo – bodisi da pridejo v službo, v trgovino ali v šolo? Ta sprememba se mora zgoditi: od osredotočenosti na mobilnost, kjer je merilo raven storitve, k osredotočenosti na dostopnost, kjer je merilo enostavnost doseganja tega, kar potrebujemo.

V Kaliforniji opažam nov poudarek na dostopnosti kot dodatni vsebini pri tradicionalni skrbi za mobilnost, zastoje in za raven storitve. Toda v resnici se še ne odklikamo od osredotočenosti na zastoje. Verjetno je prava težava v tem, tako vsaj zdaj mislim, da nihče ne mara zastojev, nihče ne običati v prometu. Tega se oklepamo – želje, da bi zastoje odpravili, kot gonilne sile v prometnem načrtovanju. Menim, da se moramo vsaj delno odpovedati osredotočenosti na zastoje in sprejeti, da bodo naše poti pač trajale malo dlje. Ni vredno napraviti sto milijonov dolarjev, da bi prihranili nekaj minut potovanja po avtocesti. Razumeti moramo, da je to noro početje. Namesto tega bi morali razmišljati o tem, kako ljudem omogočiti, da se vozijo manj. To je zame rešitev za zastoje. Ne vem pa, kako bi dosegli, da bi se ljudje odrekli tem prepričanjem: prvič, da moramo zmanjšati zastoje, in drugič, da je širitev avtocest način za zmanjšanje zastojev.

V knjigi ste predstavili dokaze, da spodbujeni promet onemogoča reševanje zastojev z dodajanjem cestnih kapacitet, saj jih hitro zapolni. Kakšni so bili odzivi, zlasti med zagovorniki tega, da gradnja novih cest reši zastoje? Kar zadeva naše delo o spodbujenem prometu v Kaliforniji, smo sodelovali na številnih sestankih, kjer smo videli odpor do ideje, da širitev avtocest ni odgovor na zastoje. Zagovorniki projektov so se zelo trudili dokazovati, da je njihov avtocestni projekt poseben in da iz tega ali onega razloga ne bo povzročil spodbujenega prometa. Tudi kadar

Susan Handy

Je ena vodilnih strokovnjakinj prometnega načrtovanja. Na kalifornijski univerzi (UC) v Davisu je do poletja vodila Nacionalni center za trajnostni promet, ki ga financira ameriško ministrstvo za promet, in študijski program Prometna tehnologija in politika. Prof. dr. Susan Handy je avtorica vplivne knjige *Shifting Gears: Toward a New Way of Thinking About Transportation* (2023). V njej poziva k novemu pristopu k prometnemu načrtovanju, ki temelji na dostopnosti in je osredotočen na človeka namesto na avtomobile. Njeno delo je tesno povezano s prakso in izstopa po jasnosti in sposobnosti povezovanja raziskav s praktičnimi rešitvami. Za svoje dosežke je prejela številne nagrade, nazadnje častni doktorat Tehniške univerze v Delftu na Nizozemskem leta 2025. Na največji svetovni konferenci o prometu *Transportation Research Board* v Washingtonu je leta 2024 kot osrednja častna govornica predstavila vsebino svoje knjige.

so morda dojeli koncept spodbujenega prometa, so imeli težave pri tem, da bi ga prenesli v projekt, ki so ga poskušali uveljaviti iz takšnih ali drugačnih razlogov. To je bilo včasih zelo zanimivo in zabavno. Hkrati pa je precej nespodobno dejstvo, da kljub številnim dobrim dokazom obstaja veliko odpora do ideje, da moramo zaradi spodbujenega prometa marsikaj početi drugače in se moramo verjetno odpovedati ideji o reševanju težav s širitvijo avtocest. V življenju sem videla številne širitve avtocestnega sistema v Kaliforniji. Vsak od teh projektov je bil obljubljen kot rešitev za zastoje. Kaj se je dejansko zgodilo? Največ nekaj let izboljšanja, nato pa smo bili spet tam, kjer smo bili prej. Na območju Sacramenta, kjer živim, že nekaj let poteka projekt širitve avtocest in bo še trajal. Proces je bil doslej zelo klavrn – tako zaradi dodatnih zastojev med gradnjo kot zaradi varnostnih posledic gradnje. Javnost tako počasi dojema, da vsa ta gradnja avtocest ni vredna truda. Težave, s katerimi se zdaj soočamo, ne odtehtajo minimalnih koristi na koncu. V karieri nisem videla toliko sprememb v razmišljanju, kot bi si želela ali kot sem upala. Mislim, da bomo preprosto morali priti do kritične točke – in prav ta bo sprožila premik, ki ga potrebujemo.●

Dr. Aljaž Plevnik in prof. dr. Tom Rye sta del Skupine za transformativno prometno načrtovanje Urbaniškega inštituta Republike Slovenije.

25. 10. 2025

Dnevnik

Stran/Termin: 3

Naslov: Šele po interpelaciji se je Maljevac "zmigal"

Naklada: 15.822,00

Avtor: Veronika Rupnik Ženko

Površina/Trajanje: 591,11

Rubrika/Oddaja: V OSPREDJU

Žanr: POROČILO

Gesla: NAJEMNA STANOVANJA, STANOVANJSKA GRADNJA



INTERPELACIJA / SIMON MALJEVAC

Šele po interpelaciji se je Maljevac "zmigal"

Če ne bi vložili interpelacije, se minister in ekipa, ki sta "operativno nesposobna" za uvajanje obsežne nadgradnje sistema dolgotrajne oskrbe, ter Robert Golob ne bi končno zganili, je prepričan Janez Cigler Kralj, prvopodpisani pod interpelacijo zoper ministra Simona Maljevca. Tudi iz ministrovega zagovora je bilo mogoče razbrati priznanje, da se sistem šele vzpostavlja, a da so prvi, ki so stvari resno pognali naprej.

Veronika Rupnik Ženko

Minister za solidarno prihodnost Simon Maljevac je po maratonski razpravi verjetno (do zaključka redakcije glasovanje o interpelaciji še ni bilo opravljeno) preстал interpelacijo, ki so jo vložili poslanci NSI in SDS. Ministru so očitali neučinkovitost na področju dolgotrajne oskrbe in stanovanjske politike, zavajanje javnosti ter načeto zaupanje v ministrsko funkcijo.

Prvopodpisani pod interpelacijo, vodja poslanske skupine NSI Janez Cigler Kralj, sicer nekdanji minister, pristojen za dolgotrajno oskrbo, je opozoril, da so imeli na ministrstvu dve leti in pol časa za to, da vzpostavijo sistem, potem ko so »brutalno razsuli« sprejet in izvedljiv zakon prejšnje vlade ter namesto njega prišli s slabšim, zbirokratiziranim zakonom in sedaj »pet pred dvanajsto« še z interventnim zakonom. S tem si minister skuša reševati kožo, a si je z njim pravzaprav sam podpisal kapitulacijo in priznal poraz, je ocenil Cigler Kralj. Po njegovem mnenju bi bilo za opozi-



Minister Simon Maljevac je v svoj zagovor dejal, da sta ta vlada in njegovo ministrstvo začela dejansko vzpostavljanje sistema dolgotrajne oskrbe in zakorakala k stanovanjski politiki ter za njeno izvajanje zagotovila tudi obsežna in dolgoročna finančna sredstva. STA

Interventni zakon je priznanje naše teze in napovedi, da zakon o dolgotrajni oskrbi ministra Maljevca ni izvedljiv, da je slab, da je prinesel velike zaplete.

Janez Cigler Kralj
prvopodpisani pod interpelacijo

cijo politično bolj oportuno, da bi, čakajoč na volitve, le opazovala zablode in napake ter pustila, da gre zadeva svojo pot in »da se voz raztrešči na koncu hriba, ker je ušel iz rok«. Namesto tega je ravno z vloženo interpelacijo prispevala k temu, da se je začel ustvarjati dodaten politični pritisk ter pritisk civilne družbe in gospodarstva na ministra, potem ko so plat zvona že bili različni deležniki v sistemu. »En

namen je dosežen. Začeli ste migati. Robert Golob je začutil resnost stanja in – tu ga moram pohvaliti – začel delati 'damage control' (reševanje situacije, op. p.),« je dejal Cigler Kralj.

Namesto solidarnosti nesposobnost

Poslanka SDS Alenka Helbl je poudarila, da očitki iz interpelacije niso napad na javno in dostopno dolgotrajno oskrbo ter stanovanjsko politiko, kot se brani minister, pač pa so v njej zapisana ministrova »dejanja ali bolje rečeno nedejanja, neoperativnost«. Ministru je navrgla, da je imel zgodovinsko priložnost, da uredi področje dolgotrajne oskrbe, a je ustvaril samo zmedo, kaos in zamude ter ni sposoben izvajati niti lastnega zakona. »Prispevek pobirate zdaj, obljubljate za jutri. Odločbe za muja, storitev ni, kadra ni dovolj.«

V zvezi s stanovanjskim področjem je ocenila, da je ministrov največji gradbeni projekt gradnja iluzij, saj so obljubljena stanovanja še vedno v glavnem na papirju. »Kjer bi morali pokazati največ solidarnosti, ste pokazali največ nesposobnosti. Vaša politika je politika praznih fraz, so pa novi davki in birokratske ovire.«

»Človeka smo postavili pred kapitala«

Minister je izpostavil, da so se po dolgih letih, ko je politika dopuščala razkrajanje socialne države, kot prvi resno lotili zahtevne naloge vzpostavljanja splošno dostopne dolgotrajne oskrbe, ki ne bo odvisna od globine denarnice, in zagnali obsežno gradnjo javnih najemnih stanovanj. »Gre za najbolj odločen odmak od prepleta kapitala in politike, kar je zmotilo desno politiko,

ki človeka postavlja na drugo mesto.« V času njegovega ministrovanja dolgotrajna oskrba postaja dostopnejša, cenejša, pravičnejša, sistem pa finančno bolj vzdržen, je poudaril. Tudi kar zadeva stanovanjsko problematiko, je po Maljevčevih besedah temu ministru v vladi uspelo narediti pomemben premik, saj sta za javno stanovanjsko gradnjo namenila toliko sredstev, kot še nobena vlada doslej, ter prvič zagotovila stabilno, dolgoročno in predvidljivo financiranje stanovanjske politike.

Zamenjava ministra bi vse le še upočasnila

Ministra so najbolj odločno zagovarjali poslanci Levice, ki ji pripada tudi minister. »Proces ni popoln, nobena resna reforma ni, vendar se po dolgih letih dejansko premika,« je med drugim dejal Milan Jakopovič in interpelacijo zavrnil kot politično motivirano. Da procesi potrebujejo svoj čas, a da stvari tečejo v pravo smer, je v imenu Svobode poudaril tudi Jurij Lep. Soniboj Knežak (SD) pa je ocenil, da bi morebitna zamenjava ministra v tem trenutku le še dodatno upočasnila in otežila nujno potrebne priprave ter ukrepe za uspešno uresničitev zakonodaje na obeh področjih.

Poslanci SDS in NSi so izrazili pričakovanje, da se bo minister za veliko škodo, ki jo je naredil ljudem, opravičil in odstopil. Namesto da bi sistem, ki mu je bil zaupan, nadaljeval, je doživel »popoln flasko«. Interpelacijo so podprli tudi v poslanski skupini nepovezanih poslancev. Eva Irgl je poudarila, da vseskozi podpirajo vzpostavitev sistema dolgotrajne oskrbe, so pa kritični do pristopa: vlada se je odločila za pristop »najprej plačilo, šele potem pa tudi sistem oziroma storitev«, namesto da bi bilo obratno. »Če smo ljudem naložili, da plačujejo prispevke – seveda vem, da se mora sistem iz nečesa financirati – smo jim dolžni zagotoviti tudi storitev za ta prispevek. To pa je tisti minimum, ki sploh ne potrebuje dodatnih obrazložitvev.«

25. 10. 2025	Primorske novice	Stran/Termin: 7
Naslov:	Maljevac zavrnil očitke iz interperacije	Naklada: 21.000,00
Avtor:		Površina/Trajanje: 42,43
Rubrika/Oddaja:	SLOVENIJA IN SVET	Žanr: VEST
Gesla:	NAJEMNA STANOVANJA, GRADNJA STANOVANJ	



Maljevac zavrnil očitke iz interperacije

LJUBLJANA • Minister za so-
lidarno prihodnost **Simon Ma-
ljevac** je včeraj zavrnil vse očit-
ke iz interpelacije. Kot je dodal,
je ministrstvo vzpostavilo sis-
tem dolgotrajne oskrbe, kar ni
uspelo nobeni vladi do zdaj.
Še nikoli ni bilo hkrati v teku
toliko investicij v domove za
starejše. Gradnja javnih naje-
mnih stanovanj pa je v največ-
jem zagonu v zadnjih 20 letih,
je naštel. Poslanske skupine
koalicije so podprle delo Ma-
ljevca, proti kateremu so v SDS
in NSi vložili interpelacijo. Lo-
til se je nalog, ki so bile dolgo
zanemarjene, so opozorili v ko-
aliciji. Poslanske skupine SDS,
NSi in nepovezanih poslancev
so v stališčih poslanskih skupin
ministru Maljevcu, proti kate-
remu so v SDS in NSi vložili
interpelacijo, očitale neizvaja-
nje zakona o dolgotrajni oskr-
bi, zavajanje in prazne obljube
o rekordni gradnji stanovanj. •

25. 10. 2025 Svet 24 Plus

Stran/Termin: 6

Naslov: Maljevac odgovarja: "Prvič smo na točki, ko se

Naklada: 43.700,00

Avtor: G. G.

Površina/Trajanje: 1.899,13

Rubrika/Oddaja: V SREDIŠČU

Žanr: POROČILO

Gesla: NAJEMNA STANOVANJA



6 V SREDIŠČU 24 redakcija@svet24.si / svet24.si

MALJEVAC ODGOVARJA: KO SE DOLGOTRAJN

INTERPELACIJA Na tnalu se je tokrat znašel minister za soli

Minister za solidar-
no prihodnost Simon
Maljevac je v okviru 13.
interpelacije v tem man-
datu včeraj v parlamentu
pojasnil svoje delovanje.
Glasovanje je potekalo v
večernih urah.

Avtor: G.G.
Foto: Jure Klobčar, Shutterstock

Opozicija je v manda-
tu vlade Roberta Go-
loba zelo naklonjena
institutu interpelaci-
je, čeprav se zavedajo, da
nimajo dovolj glasov
in bo minister ostal
na položaju. Inter-
pelacija ministra
Simona Maljevca
je že trinajsta. Do
zdaj se je zago-
varjalo devet mini-
strov, nekateri dva-
krat, dvakrat pa je bil na
tnalu celoten ministrski zbor.

Uveljavljanje
sistema dolgotrajne
oskrbe sledi v zakonu
predvidenim časov-
nicam.



OČITKI: DOLGOTRAJNA OSKRBA IN STANOVANJA

Poslanci opozicijskih SDS in
NSi najbolj premlevajo uredi-
tev dolgotrajne oskrbe. Spomi-
njajo, da so že v času vlade Ja-
neza Janše sprejeli področni za-
kon, ki bi začel veljati julija letos.
Golobova koalicija pa je spreje-
la nov zakon, ki se po njihovem
mnenju ne razlikuje bistveno, je
pa uvedel nov obvezni prispe-
vek. Maljevcu očitajo še, da infor-
macijski sistem za izdaje odločb

še ni vzpostavljen in da so pravi-
ce le na papirju. Ministru pripisu-
jejo tudi, da se je kljub velikemu
kadrovskemu primanjkljaju v do-
movih za starejše v okviru plačne
reforme slabo izpogajal za naj-
slabše plačane.

CIGLER KRALJ POZIVA MALJEVCA, NAJ ODIDE

»Minister Maljevac se igra z
usodo najranljivejših ljudi, zato
smo to interpelacijo morali vlo-
žiti,« je v četrtek dejal vodja po-

slancev NSi Janez Cigler Kralj,
ob začetku včerajšnje razprave v
parlamentu pa je dejal: »Po vče-
rajšnjem nočnem preobratu in
sprejemu interventnega zaka-
na je jasno, da zakon o dolgotraj-
ni oskrbi s 1. decembrom ne bo
izvajan, vsaj ne v celoti. Že zdaj
lahko napovemo, da bo mini-
ster Maljevac padel tudi na tre-
tjem izpitu iz uvajanja dolgotraj-
ne oskrbe. Krivdo za to je na neki
način poskušal prevaliti na opo-
zicijo, kar ostro zavračamo. Mi-

OČITKE OZNAČIL ZA ABSURDNE

Minister Maljevac
je očitke ocenil
kot absurde in
neutemeljene.
Izpostavlja, da v
prejšnjih vladah
niso uspeli doseči
oprijemljivih
rezultatov na
področju sistema
dolgotrajne oskrbe in
javne stanovanjske
politike.



Nobena zgodba premajhna, noben človek prevelik.

Za naročilo časopisa pokličite na številko 080 4321.

7

»PRVIČ SMO NA TOČKI, DA OSKRBA IZVAJA«

olidarno prihodnost Simon Maljevac

Pri vlaganju interpelacij so najdejavnejši v stranki SDS.



nister Maljevac, če ne znate in zmorete, odidite!»

NI STANOVANJ ZA MLADE

Opoziciji gredo v nos tudi ministrove napovedi o oblikovanju sistema, ki bo zmožen zagotoviti vsaj dva tisoč stanovanj letno. Pri tem opozicijski poslanci menijo, da so se projekti za že dokončanih 1770 stanovanj začeli v predhodnih mandatih, tedaj so bili zastavljeni tudi projekti za stanovanja, ki so se začela graditi v mandatu aktualne vlade.

Poslanka SDS Alenka Helbl je glede stanovanjske problematike dejala, da »režejo trakove iz projektov prejšnje vlade in se fotografirajo. Govorijo predvsem o javnih najemnih stanovanjih, ki pa za

mlade niso najpomembnejši cilj. Minister je že dve leti in pol na tem položaju, storitev za ljudi pa ni: ni stanovanj za mlade, vse, kar se dogaja z dolgotrajno oskrbo, pa je dolgotrajna manipulacija ljudi.«

MINISTER ODGOVARJA: SISTEMATIČNA OBRAVNAVA TREH ZAPOSTAVLJENIH PODROČIJ

Minister Maljevac je očitke ocenil kot absurde in neutemeljene. Izpostavlja, da v prejšnji vladi niso uspeli doseči oprijemljivih rezultatov na področju sistema dolgotrajne oskrbe in javne stanovanjske politike. V četrtek pa je vlada potrdila predlog zakona o ukrepih za optimizacijo določenih postopkov na centrih za socialno

delo in v domovih za starejše ob uvedbi novega sistema dolgotrajne oskrbe. Zakon bo poenostavil birokratski postopek prevedbe stanovalcev v domovih starejših v sistem dolgotrajne oskrbe.

MALJEVAC: DVE PRAVICI SE ŽE IZVAJATA, DVE PRIHAJATA DO KONCA LETA

Maljevac je tudi včeraj vse očitke zavrnil. »Interpelacije ne morem jemati resno. Prvič v zgodovini Slovenije uvajamo dolgotrajno oskrbo. Na tej točki, kjer smo danes, nismo bili še nikoli. Čas interpelacije je zanimiv. Vložena je bila v času, ko se je NSi soočala s konkretnimi očitki o finančnih malverzacijah in financiranju stranke, šlo je za poskus

preusmeritve pozornosti. Smo v najbolj intenzivnih mesecih implementacije dolgotrajne oskrbe. Cel dan bom s svojo ekipo preživel tu, čeprav bi bilo bistveno boljše, da bi bili na terenu. Ljudje, ki so podpisani pod interpelacijo, so že bili v vladi. Prvopodpisani je bil odgovoren za področje dolgotrajne oskrbe in domov za starejše. V Sloveniji smo imeli 13 vlad, 33 ministrov, 18 predlogov zakonov o dolgotrajni oskrbi, ki niso nikoli zaživi. Zdaj smo prvič na točki, ko se dolgotrajna oskrba izvaja in živi. Dve pravici se že izvajata, dve prihajata do konca leta. Vstopne točke so vzpostavljene, veliko ljudi je že vključenih v sistem. Minister nisem še niti tri leta,



8

V SREDIŠČU

24

redakcija@svet24.si / svet24.si

▶ **Maljevac odgovarja: »Prvič smo na točki, ko se dolgotrajna oskrba izvaja«**



Poslanci opozicijskih SDS in NSi najbolj premlevajo ureditev dolgotrajne oskrbe.

pa smo zakon sprejeli in ga skoraj v celoti implementirali. Podoben sistem je Nemčija vzpostavljala več kot deset let. To pove zadosti. Interpelacije ne razumem drugače kot napad na za vse javno dostopno dolgotrajno oskrbo.«

Na ministrstvu pojasnjujejo, da od ustanovitve sistematično obravnavajo tri doslej izrazito zapostavljena, a ključna področja, ki dolgoročno odločilno vplivajo na kakovost življenja prebivalcev: dolgotrajno oskrbo, stanovanjsko politiko in ekonomsko demokracijo.

Kot so zapisali, sta vlada in ministrstvo kot prva začela dejansko vzpostavljanje sistema dolgotrajne oskrbe, tudi s ključnim delom – ustreznim finančnim temeljem za izvajanje reforme, ki ga je omogočil šele julija 2023 sprejeti zakon o dolgotrajni oskrbi.

Uveljavljanje sistema dolgotrajne oskrbe sledi v zakonu predvidenim časovnicam. Mreža izvajalcev storitev dolgotrajne oskrbe sicer še ni dostopna v vseh občinah, a se ministrstvo povezuje z lokalnimi skupnostmi in jim nudi

podporo, informacijski sistem pa vzpostavljajo in njegov razvoj poteka v fazah, so nanizali. Zavrnil so tudi očitke, da so izračunane cene storitev dolgotrajne oskrbe prenizke.

Na očitke s področja stanovanjske politike pa odgovarjajo, da je sedanja vlada v nasprotju s preteklimi resno pristopila k stanovanjski politiki in za njeno izvajanje zagotovila tudi finančna sredstva ter tako postavila temelje za izboljšanje situacije na stanovanjskem področju v Sloveniji.

GOLOB JE DAL MALJEVCU ČAS DO KONCA LETA

Koalijski partnerji so ministru ob vloženi interpelaciji pred slabima dvema mesecema stopili v bran, v kabinetu predsednika

vlade pa so tedaj navedli, da minister še uživa podporo premijera Roberta Goloba. Spomnili so tudi na njegove besede, da je izvajanje dolgotrajne oskrbe civilizacijska zaveza, ki pa terja tudi usklajevanje in stalno prilagajanje potrebam uporabnikov, piše Slovenska tiskovna agencija.

Golob je zagotovil, da bo sistem dolgotrajne oskrbe izveden v skladu s časovnico. Ta določa, da bo pravico do dolgotrajne oskrbe v instituciji v skladu z zakonom mogoče koristiti od 1. decembra. Čeprav se pri izvajanju projekta kdaj tudi zatakne, je odločen, da bo moral proces do konca leta delovati.

»Ne moreš odstavljati ministra, še preden se izteče rok izvedbe naloge,« je opozoril. ■

Koalijski partnerji so ministru ob vloženi interpelaciji pred slabima dvema mesecema stopili v bran.

18 PREDLOGOV

»V Sloveniji smo imeli 13 vlad, 33 ministrov, 18 predlogov zakonov o dolgotrajni oskrbi, ki niso nikoli zaživel. Zdaj smo prvič na točki, ko se dolgotrajna oskrba izvaja in živi,« je dejal Maljevac.

26. 10. 2025	www.sta.si	Stran/Termin:
Naslov:	Poziv državi za podporo energetske prenove stanovanj v	Naklada:
Avtor:	jb/mrn	Površina/Trajanje: 1,00
Rubrika/Oddaja:	Žanr: SPLETNI ČLANEK	
Gesla:	NAJEMNA STANOVANJA	

HTML LINK

Najemodajalci pogosto niso zainteresirani za izboljšanje energetske učinkovitosti stanovanj, saj sami nosijo stroške, koristi pa imajo najemniki, oz. stroške prek najemnine prevalijo na najemnike, opozarjajo v organizaciji Fokus. Zato državo po zgledu tujine pozivajo k ukrepanju za odpravo energetske revščine v najemniških gospodinjstvih. V Sloveniji je bil na področju odpravljanja energetske revščine narejen napredek, vzpostavljenih je bilo več finančnih in svetovalnih programov podpore za prenovo stanovanj, vendar pa so ukrepi namenjeni lastnikom in večinoma ne dosežejo najemnikov, ki zelo pogosto živijo v energetske neučinkovitih in neustreznih stanovanjih, so ta teden opozorili v okoljski nevladni organizaciji Fokus. "Ker lastniki sami nosijo stroške naložb v izboljšanje energetske učinkovitosti, koristi od njih pa imajo najemniki, najemodajalci niso motivirani za prenovo. Ta dinamika ponazarja težavo 'ločenih spodbud' med lastniki nepremičnin in najemniki, kar kaže na to, da sta nujna pošten in objektivni pristop pri delitvi stroškov prenove ter jasna regulativna ureditev," so navedli. V praksi lastniki za povrnitev stroškov prenove neredko povišajo najemnine, kar lahko vodi v namerno ali posredno izselitev zaradi nenadnega in nesorazmernega povečanja najemnine kot posledice prenove stanovanja, so opozorili. Gre za kompleksno problematiko, za katero še ni bilo razvitih veliko učinkovitih rešitev, je pa v tujini mogoče najti različne proaktivne prakse, predvsem v Franciji, Nemčiji, Švici in Belgiji, so navedli. Dobre prakse so zbrali v posebni publikaciji, ki je objavljena na spletni strani organizacije. Med ukrepi so prepoved oddaje energetske najmanj učinkovitih stanovanj in davčne olajšave za prenove [najemniških stanovanj](#), ki pa so pogojene z dolgoročnim oddajanjem stanovanj ob omejeni (regulirani) najemnini. Učinkovito naj bi bilo tudi spodbujanje energetske učinkovitih prenov s subvencijami in drugimi finančnimi spodbudami, skupaj s pravno zaščito za preprečevanje nepoštenega zviševanja najemnini zaradi energetskih izboljšav. Kot pravijo v Focusu, lahko gospodinjstva s pomočjo orodij, kot so energetske pregledi, toplotno slikovno snemanje in namensko svetovanje, identificirajo in odpravijo pomanjkljivosti. Pobude, kot so programi za souporabo energije in števeci porabe energije, pa lahko povečajo dostop do cenovno dostopne in okolju prijazne energije, dodajajo.